



## СОВМЕСТНАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ И РАЗНООБРАЗИИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ЦИФРОВУЮ ЭРУ

**Специальный докладчик Организации Объединенных Наций (ООН) по вопросу о праве на свободу убеждений и их свободное выражение, Представитель Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) по вопросам свободы средств массовой информации, Специальный докладчик Организации американских государств (ОАГ) по вопросу свободы выражения мнения и Специальный докладчик по вопросу о свободе выражения мнения и доступе к информации в Африканской комиссии по правам человека и народов,**

*проведя* совместное обсуждение данной тематики при содействии со стороны организаций "Артикль 19, Всемирная компания за свободу слова" и "Центр по вопросам права и демократии" (ЦПД);

*памятуя* о наших совместных декларациях от 26 ноября 1999 года, 30 ноября 2000 года, 20 ноября 2001 года, 10 декабря 2002 года, 18 декабря 2003 года, 6 декабря 2004 года, 21 декабря 2005 года, 19 декабря 2006 года, 12 декабря 2007 года, 10 декабря 2008 года, 15 мая 2009 года, 3 февраля 2010 года, 1 июня 2011 года, 25 июня 2012 года, 4 мая 2013 года, 6 мая 2014 года, 4 мая 2015 года, 4 мая 2016 года и 3 марта 2017 года и *вновь подтверждая* их;

*признавая* важную роль, которую независимые и разнообразные средства массовой информации, распространяющие широкий спектр информации и идей, могут играть для поддержания функционирования демократических обществ, информированной общественности, верховенства права, участия в государственных делах и подотчетности государственных учреждений;

*отмечая, что* независимые и разнообразные средства массовой информации могут, особенно – но и не только – во время выборов, предоставлять избирателям информацию, необходимую им для принятия осознанного решения, и поощрять наличие равных условий для партий и кандидатов;

*подчеркивая, в частности, особую роль* средств массовой информации в предоставлении качественных, точных и профессионально представленных новостей и информации о текущих событиях;

*сознавая* ряд текущих угроз свободе средств массовой информации, которые включают угрозы безопасности, юридические, политические, технологические и экономические угрозы;

*будучи обеспокоены* современными юридическими угрозами свободе выражения мнений и средств массовой информации, включая расширенные и часто двусмысленные понятия национальной безопасности, законы, которые чрезмерно ограничивают свободу слова в Интернете, блокирование сайтов, беспрецедентное количество журналистов, находящихся в заключении за свою работу, а также делегирование полномочий по регулированию контента онлайн-платформам;

*будучи встревожены* возрождением политических угроз независимости средств массовой информации, таких как злоупотребление государственными ресурсами, включая рекламу, усилия

политических деятелей по контролю средств массовой информации и регулирующих СМИ органов, аннулирование аккредитации журналистов, резкие нападки, направленные на стигматизацию и дискредитацию средств массовой информации, и запреты для тех, кто критично освещает действия органов государственной власти, государственных служащих и других влиятельных в обществе субъектов;

*будучи обеспокоены* попытками ограничить независимость общественных средств массовой информации правительствами, политиками и (или) должностными лицами, тем самым ограничивающим возможности людей получать доступ к надежным и достоверным источникам новостей, которые предоставляют различные точки зрения;

*сожалея* по поводу постоянных угроз безопасности журналистов и других лиц, распространяющих информацию в интересах общества, включая высокий уровень убийств, и сохраняющуюся безнаказанность за такие нападения, которые подрывают независимость средств массовой информации и свободу выражения мнения;

*осуждая* особые вызовы, с которыми сталкиваются женщины-журналисты, включая гендерно-обусловленные нападения, онлайн преследования, неравенство в сфере медиа и общую дискриминацию женщин в обществе, что служит препятствием для их работы в качестве журналиста;

*подчеркивая*, что цифровые технологии, хотя в целом облегчают свободу выражения мнений и доступ к информации, также привели к появлению новых угроз, таких как навязчивые формы государственного слежения, деиндексация контента по соображениям конфиденциальности частной жизни, а также проблем, таких как обнаружение и наглядность информации и новостей, распространенных средствами массовой информации, и цифровой разрыв как внутри стран, так и между ними;

*вновь подтверждая* нашу серьезную озабоченность, отмеченную в Совместных декларациях 2011 и 2015 годов, что отключение доступа и другое подобное вмешательство в Интернет в целом неприемлемы согласно международному праву, в частности в контексте политических дебатов и выборов;

*принимая во внимание* важность доверия общественности к средствам массовой информации и их авторитетности, проблемы поддержания профессионализма в средствах массовой информации в условиях, когда новые формы медиа постоянно развиваются, а также позитивной роли органов саморегулирования и (или) со-регулирования средств массовой информации, которую они могут играть в этом отношении;

*будучи встревожены* новыми угрозами в отношении роли свободных средств массовой информации в демократических обществах, в том числе заявлениями ведущих политиков, которые специально предназначены для нападков и подрыва независимости средств массовой информации и роста популизма;

*подчеркивая* важную роль, которую могут сыграть журналистские расследования путем раскрытия коррупции и других преступлений, в том числе на международном уровне;

*осознавая* экономическое давление на средства массовой информации, в том числе потерю доли аудитории, особенно в пользу платформ для социальных сетей, и меньшие доходы от рекламы, а также тот факт, что это ограничивает ресурсы, доступные для журналистских расследований, и отмечая, что необходимо найти инновационные способы противодействия этому;

*осознавая*, что отсутствие прозрачности владения средствами массовой информации может способствовать монополиям и чрезмерной концентрации владения средствами массовой информации, и что слияния между средствами массовой информации и телекоммуникационными и другими типами компаний могут ограничивать возможности для развития разнообразия СМИ;

*подчеркивая* важность транснационального сотрудничества между средствами массовой информации, в том числе для обеспечения качественного освещения вопросов, представляющих международный общественный интерес, таких как широко распространенная коррупция и другие практики, которые подрывают демократию во всем мире;

*принимают* в Аккре, 2 мая 2018 года следующую Совместную декларацию о независимости и разнообразии средств массовой информации в цифровую эру:

## 1. Общие принципы:

- a. Государства связаны позитивным обязательством создавать общие благоприятные условия для поиска, получения и распространения информации и идей (свободы выражения мнения), в том числе посредством следующих мер:
  - i. Обеспечения того, чтобы законодательство о праве на доступ к информации, хранящейся в государственных органах, было принято и применялось;
  - ii. Содействия всеобщему доступу к сети Интернет;
  - iii. Обеспечения надлежащей защиты конфиденциальности частной жизни и персональных данных, а том числе разрешая анонимное использование цифровых технологий;
  - iv. Обеспечения того, чтобы законодательство, предоставляющее защиту лицам, информирующим о нарушениях, было принято и применялось; и
  - v. Обеспечения того, чтобы законы о диффамации носили исключительно гражданский, а не уголовный характер, и не предусматривали чрезмерную компенсацию ущерба.
- b. Государства также связаны позитивным обязательством защищать свободу средств массовой информации, в том числе посредством следующих мер:
  - i. Обеспечения безопасной рабочей среды для журналистов;
  - ii. Гарантирования уважения независимости средств массовой информации и, в частности, редакционной независимости;
  - iii. Использования ряда инструментов для поощрения разнообразия средств массовой информации, в том числе на местном уровне и, кроме прочего, путем обеспечения того, что коммунальные медиа имеют свободу действовать на всех распределительных платформах и надлежащие ресурсы;
  - iv. Воздержания от внедрения косвенных форм цензуры, таких как злоупотребление контролем над газетной бумагой, радиочастотами или инфраструктурой, используемой для распространения медиаконтента;
  - v. Обеспечивая независимость органов, которые имеют полномочия для регулирования деятельности средств массовой информации;
  - vi. Сохранения роли независимых и устойчивых общественных средств массовой информации, в частности для обеспечения предоставления высококачественной информации;
  - vii. Гарантирования права на защиту конфиденциальных источников информации, в том числе путем защиты разными способами материалов, идентифицирующих источник, таких как заметки и профессиональные архивы, в том числе путем шифрования сообщений;

- viii. Уважения свободы передвижения, в том числе местных и иностранных журналистов; и
  - ix. Создания надлежащих гарантий против обысков и изъятия журналистских материалов.
- c. Следуя предыдущим пунктам, любая защита прав «журналистов», в том числе для защиты конфиденциальности источников, должна основываться на функциональных критериях, таких как распространение информации и идей в общественных интересах, а не на формальном определении журналиста.
  - d. Государствам следует с особой тщательностью поощрять и защищать свободу средств массовой информации и их независимость во время выборов, в том числе путем уважения права средств массовой информации свободно сообщать в течение избирательных периодов и критиковать политику органов государственной власти и политических деятелей только в соответствии с условиями, изложенными в пункте 2 (a)).

## 2. Угрозы безопасности средств массовой информации

- a. Государства связаны позитивным обязательством обеспечивать защиту журналистов и других лиц, которым грозит опасность подвергнуться нападению за осуществление их права на свободу выражения мнения, начать эффективные расследования, когда такие нападения действительно происходят, с тем чтобы ответственные лица могли быть привлечены к ответственности, и предоставить средства правовой защиты пострадавшим.

## 3. Юридические угрозы:

- a. Ограничения на то, что может распространяться через средства массовой информации, следует налагать только в соответствии с проверкой на допустимость таких ограничений в международном праве, а именно, что они предусмотрены законом, служат одному из законных интересов, признанных в соответствии с международным правом, и являются необходимыми и пропорциональными для защиты этих интересов.
- b. Государствам следует воздерживаться от принятия ненужных и (или) несоразмерных законов, криминализирующих или налагающих более жесткие меры наказания в отношении выражения мнения онлайн, чем его эквивалент за пределами Сети.
- c. Ограничения, которые разработаны специально для цифровых коммуникаций, должны быть ограничены до видов деятельности, которые являются либо новыми, либо принципиально различными в своих цифровых формах (например, спам), и должны всегда соблюдать стандарты, изложенные в подпунктах (a) и (b).
- d. Государствам следует обеспечить, чтобы любое регулирование онлайн-платформ соответствовало международным стандартам, в том числе в отношении надлежащей процедуры, прозрачности и прав на апелляцию и средства правовой защиты. Любая ответственность, налагаемая на посредников интернет-услуг, должна соответствовать международным стандартам, а любое юридическое обязательство онлайн-платформ регулировать контент также должно соответствовать международным стандартам.

- e. Административные правила, например, касающиеся свободы передвижения в государствах, налоговых и других финансовых систем, обозначения «запретных районов», правил регистрации и лицензирования, должны устанавливать особенно строгие критерии для их применения к журналистам и средствам массовой информации в целях защиты от злоупотреблений со стороны официальных лиц и использования таких правил в качестве предлога для преследования средств массовой информации, а должностные лица не должны злоупотреблять ими таким образом.
- f. Ограничения свободы выражения мнения, основанные на таких понятиях, как «национальная безопасность», «борьба с терроризмом», «экстремизм» или «подстрекательство к ненависти», должны быть четко и узко определены и подлежать судебному надзору, с тем чтобы ограничить полномочия должностных лиц при применении этих правил и соблюсти стандарты, изложенные в подпункте (а), в то время как неопределенные понятия, такие как «информационная безопасность» и «культурная безопасность», не должны использоваться в качестве основы для ограничения свободы выражения мнения.
- g. В случае существования государственных средств массовой информации, они должны быть реформированы законом в общественные средства массовой информации.

#### 4. Политические угрозы:

- a. Политики и государственные деятели должны воздерживаться от действий, которые подрывают независимость средств массовой информации, таких как политическое вмешательство в их деятельность или коммерческий контроль над регулируемыми органами или коммерческими, коммунальными или общественными средствами массовой информации или оказание давления на онлайн-платформы для участия в регулировании контента.
- b. Политики и государственные деятели имеют право критиковать, исправлять или возражать против конкретных сообщений в средствах массовой информации, но при этом они всегда должны с тщательностью обеспечивать точность своих комментариев, избегать стигматизации и дискредитации средств массовой информации и не угрожать журналистам и (или) подрывать уважение к независимости средств массовой информации.
- c. Уважение стандартов, изложенных выше, особенно важно в период выборов, вооруженного конфликта и политической напряженности, например масштабных протестов.

#### 5. Технические угрозы

- a. Государствам не следует осуществлять слежение, в том числе цифрового характера, в отношении средств массовой информации или журналистов, если это не предусмотрено законом и не является необходимым и соразмерным для защиты законных интересов государства.
- b. Государствам следует внедрять эффективные, практические и осуществимые меры для того, чтобы косвенно не опознавать конфиденциальные журналистские источники с использованием цифровых средств и избегать принятия мер, приводящих к тому, что

средства массовой информации или журналисты используются в качестве косвенного средства для проведения уголовных расследований.

- c. Удаление или деиндексация онлайн-контента в соответствии с так называемым «правом быть забытым» поднимает важные вопросы относительно свободы выражения мнения, и государствам следует, если их правовые системы это предусматривают, обеспечить, чтобы эти меры были предусмотрены законом в ясных и конкретных терминах, применялись только в тех случаях, когда заявитель демонстрирует существенный вред его или ее частной жизни, который превалирует над любой заинтересованностью в свободе выражения мнения, подлежали соответствующим гарантиям надлежащей правовой процедуры и иным образом осуществлялись таким способом, который, как с процедурной, так и с материально-правовой точек зрения, полностью уважает право на свободу выражения мнения.
- d. Государства связаны позитивным обязательством предпринимать соответствующие шаги для защиты цифровых коммуникационных систем от кибератак и укрепления цифровой безопасности и безопасности для тех, кто подвергается риску таких нападений за осуществление своего права на свободу выражения мнения.
- e. Государствам, онлайн-платформам и другим заинтересованным сторонам следует рассмотреть возможность совместной работы в поддержку независимых, разнообразных и экономически эффективных средств массовой информации, в том числе в качестве средства реагирования на наличие информационных «пузырей/бункеров».

## 6. Экономические угрозы

- a. Государствам следует создать эффективные системы для обеспечения прозрачности, справедливости и недискриминации в доступе средств массовой информации к государственным ресурсам, включая государственную рекламу.
- b. Государствам следует принять надлежащие меры для создания экономической среды, поддерживающей разнообразный медиа-ландшафт, включая традиционные средства массовой информации и средства массовой информации, обслуживающие местные и сельские общины, и которые не подрывают независимость средств массовой информации, такие как независимые или единообразные системы субсидий, налоговые льготы.
- c. Государствам следует обеспечить, чтобы все аспекты рынков средств массовой информации, включая рекламу, производство и распространение контента, функционировали на справедливой и конкурентной основе, защищенной от антиконкурентной практики со стороны тех, кто занимает сильные или доминирующие позиции на рынке.
- d. Государствам следует ввести строгие требования к прозрачности владения средствами массовой информации, а также эффективные правила и системы предотвращения монополий или ненадлежащей концентрации средств массовой информации или права собственности на разные виды средств массовой информации. Это должно включать необходимость получения разрешения от независимых регулирующих органов до слияний или поглощений, представляющих угрозу свободной конкуренции или разнообразию, и может включать ограничения на степень концентрации средств массовой информации или права собственности на разные виды средств массовой информации.

## 7. Средства массовой информации и онлайн платформы

- a. Средствам массовой информации и онлайн платформам, в качестве (зачастую) влиятельных корпоративных субъектов, следует серьезно относиться к своей ответственности в отношении соблюдения прав человека.
- b. Средствам массовой информации и онлайн платформам следует повышать свою профессиональную и социальную ответственность, в том числе, возможно, путем принятия кодексов поведения и систем проверки фактов, а также путем создания систем саморегулирования или участия в любых существующих системах для обеспечения их соблюдения.
- c. Онлайн платформам следует, помимо минимальных правовых требований, работать максимально прозрачно, в частности, предоставляя пользователям инструменты, необходимые им для определения создателей контента и понимания его приоритетности (или отсутствия такового) на их платформах.
- d. Онлайн платформам следует поддерживать работу средств массовой информации недискриминационным и технологически нейтральным способом, не оказывая излишнего влияния на их работу и уважая независимость средств массовой информации, будь то путем оказания помощи в распространении контента, распределения доходов или другими способами.

*(неофици. пер. с англ.)*